

**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**TRABAJO FINAL DE LA LICENCIATURA EN RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

**LA GUERRA DEL CHACO Y LA INFLUENCIA QUE TUVO LA  
PARTICIPACION ARGENTINA EN EL CONFLICTO.**

**AUTOR: MARIA AMPARO ECHENIQUE**

Email: ampiechenique@hotmail.com

**FECHA DE ENTREGA: Febrero de 2008.-**

**PLAN DE ESTUDIO: REL/95**

**Buenos Aires-Argentina**

## INDICE

### **CAPITULO 1: Elementos introductorios**

1.1 Introducción.....	3
1.2 Presentación del tema de investigación e hipótesis planteadas.....	5
1.3 Marco teórico.....	9
1.4 Metodología empleada.....	11
1.5 Investigaciones precedentes sobre el tema.....	13

### **CAPITULO 2: Cuadro de Situación**

2.1 Contexto histórico mundial.....	21
2.2 Situación político-estratégica en la región.....	24
2.3 El escenario político interno de los actores principales	
a) BOLIVIA.....	26
b) PARAGUAY.....	29
2.4 Los actores secundarios.....	32
2.5 Los orígenes del conflicto	
a) Cuestiones de límites entre Bolivia y Paraguay en el Chaco Boreal.....	36
b) Problemas de "prestigio" de Bolivia.....	41

### **CAPITULO 3: Las Negociaciones y la participación argentina en el conflicto**

3.1 La actitud de la Argentina antes del estallido del conflicto armado.....	45
3.2 La Comisión de Neutrales.....	50
3.3 Los países de la región - Propuestas del ABCP.....	51
3.4 La Acción de la Sociedad de las Naciones.....	53
3.5 El fin de las hostilidades y la Conferencia de Paz	
a) El Protocolo del 12 de junio de 1935 y el Protocolo Adicional.....	55
b) La Conferencia de Paz de Buenos Aires de 1935.....	56

<b>CAPITULO 4: Elementos finales</b>	
4.1 Las hipótesis planteadas y su demostración.....	62
4.2 Conclusiones.....	68
 Bibliografía.....	 71
Anexos: Cartografía.....	74



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## **CAPITULO 1: Elementos introductorios**

### **1.1 Introducción**

### **1.2 Presentación del tema de investigación e hipótesis planteadas**

### **1.3 Marco teórico**

### **1.4 Metodología empleada**

### **1.5 Investigaciones precedentes sobre el tema**

---

#### **1.1 INTRODUCCIÓN**

He planteado, como tema de investigación para la tesis correspondiente a la Licenciatura en Relaciones Internacionales, el estudio sobre participación que tuviera la República Argentina, representada por su gobierno, en el desarrollo, resultado y consecuencias de la guerra que enfrentó a las Repúblicas de Paraguay y de Bolivia por la posesión del territorio del Chaco Boreal y que tuviera lugar entre los años 1932 y 1935.

Estas acciones armadas, que enfrentaron a dos de los países más pobres y atrasados de América Latina, fueron la conclusión de una larga serie de incidentes registrados en el zona en disputa desde principios del siglo XX y protagonizados por fuerzas militares de ambos países, ocasionaron entre 80.000 y 100.000 bajas fatales (las distintas fuentes difieren sobre esta cifra), cantidad muy importante para dos países cuyas poblaciones sumadas no alcanzaban, en esa época, a cinco millones de personas.

A lo largo de la contienda resultaron vanos los esfuerzos realizados por la Liga de las Naciones, por distintos grupos de países, así como las intervenciones individuales de algunos estados para lograr poner fin a las

acciones bélicas antes que el agotamiento tanto económico como militar de ambos bandos detuviera finalmente las acciones en octubre de 1935.

El diferendo que motivó esta guerra se generó por las reclamaciones territoriales que ambas naciones sostenían respecto del territorio denominado Chaco Boreal, enclavado en el corazón del continente.

El territorio en cuestión está comprendido entre el río Pilcomayo como límite sur, el río Paraguay como límite este, el paralelo 19° S como límite norte y el meridiano 62° O por el oeste, estos dos últimos tomados aproximadamente. Era una región árida, prácticamente deshabitada salvo en la zona adyacente al río Paraguay y casi desprovista de cursos de agua y vías de comunicación, lo que incrementó notablemente los esfuerzos y desgracias a que se vieron sometidos quienes allí combatieron.

Dicho territorio conforma la porción septentrional de una región más amplia, el Gran Chaco, cuyas restantes áreas son el Chaco Central, comprendido entre los ríos Pilcomayo y Bermejo, en la actual provincia argentina de Formosa; y el Chaco Austral, conformado por la actual provincia argentina del Chaco y porciones de las provincias argentinas de Salta, Santiago del Estero y Santa Fe.

Como resultado de la contienda -y del tratado de paz firmado en 1938- el área territorial en disputa quedó casi totalmente en poder del Paraguay, quién la había ido ocupando paulatinamente mediante sucesivos avances rematados por combates que le fueron generalmente favorables.

Desde la finalización de las acciones armadas, el tema seleccionado ha sido tratado por numerosos autores, particularmente bolivianos y paraguayos, pero también, y esto refuerza las fuentes de información disponibles, por investigadores de los Estados Unidos trabajando en sedes universitarias y en el ámbito de las Fuerzas Armadas de ese país.

No obstante lo anterior, la intervención argentina en esa guerra ha recibido por parte de los estudiosos solo consideración marginal en lo que hace a su participación fuera del marco diplomático formal, es decir respecto de la

acción política paralela desarrollada en apoyo al Paraguay, la mayoría de las veces en abierta violación a su declarada neutralidad.

Las modalidades que asumió dicha intervención bajo las formas de asistencia económica y militar, así como los efectos y consecuencias que ese apoyo tuvo en el resultado final de la contienda, (particularmente si se tiene en consideración la relevancia alcanzada por la posición internacional de la Argentina luego de finalizado el conflicto) y no han sido, a nuestro juicio, estudiadas con la profundidad que ameritaría la trascendencia real que dichas acciones alcanzaron.

Esa intervención argentina, desarrollada entre 1932 y 1935, focalizada primariamente en el área de conflicto y en los estados beligerantes, será, por la relevancia que le asigné, el objetivo del trabajo de investigación que desarrollaré.

## 1.2 PRESENTACION DEL TEMA E HIPOTESIS PLANTEADAS

En el presente trabajo analizaré las intenciones, propósitos y acciones desarrolladas por los gobiernos de la República Argentina inmediatamente antes, durante y después de las acciones armadas que enfrentaron a las fuerzas de Paraguay y de Bolivia entre 1932 y 1935 en el territorio del Gran Chaco.

La idea central del trabajo está apoyada en la convicción de que sólo la participación activa de la Argentina en apoyo del Paraguay puede explicar que éste último país, menos extenso (1.332.800 kilómetros cuadrados contra 457.000), con menor población (3.650.000 habitantes contra una cifra de entre 850.000 a 1.000.000), con menor grado de desarrollo relativo y recursos económicos que Bolivia, haya logrado imponerse en esa contienda.

En ocasión de realizar los estudios preliminares sobre el tema seleccionado, para pude acceder, entre otra valiosa documentación, a la publicación de la correspondencia que intercambiaran, durante la época en que se desarrollaron las acciones armadas entre su país y Bolivia, el presidente de



la República del Paraguay, Dr. Eusebio Ayala, y su amigo y delegado personal en Buenos Aires, el Dr. Vicente Rivarola. Estas cartas, publicadas por el hijo de este último, **Vicente Rivarola Coello** en 1982, o sea casi medio siglo después de finalizado el conflicto, con el título *Cartas Diplomáticas*, revelan aspectos particulares de la acción desarrollada por la Argentina durante la contienda nunca antes expuestos a la luz pública.

Observaciones de otros estudiosos del tema, como las incluidas por el capitán del ejército de los EE.UU. **David Zook** en su excelente trabajo publicado en 1962 por el Círculo Militar de Buenos Aires, *La conducción de la Guerra del Chaco*, refuerzan lo arriba afirmado.<sup>1</sup>

En 1999, ha sido publicado por Juan Pereira Fiorilo en Bolivia un trabajo cuyo solo título, *Historia secreta de la guerra del Chaco: Bolivia frente al Paraguay y Argentina*, quien también hace un importante aporte sobre datos reveladores sobre la guerra.

En línea con esto, los archivos oficiales argentinos, particularmente los de los Ministerios de Relaciones Exteriores, de Guerra y de Marina, poseen documentación que confirman lo reflejado en libros como los de Rivarola Coello y Zook respecto a la magnitud y a las características que tuviera el esfuerzo argentino en apoyo del Paraguay.

Desde otro ángulo del trabajo de investigación, resulta importante destacar que mediante esta misma metodología podré también analizar la eficaz acción desarrollada por la Argentina para evitar que otros actores importantes del escenario regional y mundial (Sociedad de las Naciones, EE.UU., Gran Bretaña, Brasil, entre otros) pudieran ejercer influencia decisiva sobre los contendientes y sobre el resultado final del conflicto.

Por otra parte, y sobre la base de investigaciones que realicé con anterioridad a este trabajo final, se ha fundado la creencia que la participación de la Argentina estuvo animada por la persecución de un conjunto de objetivos

---

<sup>1</sup> David Zook, en la página 349 de su trabajo *La conducción de la Guerra del Chaco*, afirma: "...El ejército (paraguayo) dependía enteramente de la Argentina para proveerse de proyectiles de artillería -se recibieron 3.000 en marzo- y para el consumo de 1.500.000 litros de gasolina por mes..."-.

económicos, territoriales y geopolíticos propios, pero que fundamentalmente fue impulsada por la búsqueda de prestigio en el nivel regional e internacional.

Finalmente, considero y me propongo demostrar que la finalización de este conflicto marcó el punto máximo, el cenit, del prestigio y la influencia argentina sobre los asuntos regionales y mundiales, lo que hallaría reflejo concreto en la designación de Carlos Saavedra Lamas como presidente de la Asamblea de la Sociedad de las Naciones en 1936 y la concesión al Canciller argentino del Premio Nóbel de la Paz de 1938.

El trabajo hallaría justificación desde mi punto de vista y de su relevancia para el conocimiento, ya que creo haber hallado un "nicho" en el universo de trabajos existentes y registrados sobre la Guerra del Chaco.

Lo anterior se debe a que estos trabajos en general se orientan sólo sobre tres líneas principales:

- a) sus autores, de cualquier origen, tratan acerca de los aspectos militares o diplomáticos del conflicto;
- b) se trata de autores paraguayos o bolivianos cuya intención es abonar las posturas de su respectivo país de origen acerca de supuestos mejores títulos jurídico-legales sobre los territorios en conflicto; o bien
- c) se trata de autores ideológicamente orientados que intentan resaltar el rol de determinadas potencias, tildadas de imperialistas, o de grandes empresas transnacionales en la gestación, desarrollo y consecuencias del conflicto.

Dado este marco, investigar el conflicto desde la óptica de la intervención argentina se presenta como una mirada original y no explorada previamente.

Lo anterior permitiría develar aspectos de la política internacional argentina que han permanecido casi totalmente ocultos, explicar actitudes argentinas durante períodos posteriores a los hechos investigados, por caso antes y durante la Segunda Guerra Mundial, y efectuar comparaciones respecto de las sucesivas políticas exteriores argentinas desarrolladas desde entonces hasta el presente y los resultados por ellas obtenidos.